

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
1	33/РЗ от 1.2.2019 Дата на обявяване: 1.2.2019	ЧГД № 101/2019	Докладчик: ВИОЛЕТА ГРИГОРОВА НИКОЛОВА	<p>В Районен съд Червен бряг е постъпило заявление от „****“ ЕООД с ЕИК ****седалище и адрес на управление – ****представявано от М.Н.С. с ЕГН *****, чрез адвокат Д.Ц.Ц. ***, пл. ***против „****“ ЕООД с ЕИК *****, седалище и адрес на управление гр. Ч б, ул. „****“ №**, представлявана от К. П. В. – прокуриснт на дружеството. Съдията докладчик Виолета Николова е в близки приятелски отношения с управителя на дружеството „****“ ЕООД гр. П. С оглед избягване всяко съмнение в обективността и безпристрастността на състава на съда, който следва да се произнесе по правния спор, настоящия съдебен състав счита, че следва да се самоотведе. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Червен бряг за своевременното определяне на нов докладчик. Водим от горното, съдът О П Р Е Д Е Л И: Председателя на четвърти граждански състав – съдия Виолета Николова СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на гр.д.№101/2019г. по описа на РС-Червен бряг. Делото да се докладва на Председателя на РС</p>	ХРИСТО В. ПЪРВАНОВ

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				Червен бряг за определяне на нов докладчик. РАЙОНЕН СЪДИЯ:	
2	О.С.3 от 11.2.2019 Дата на обявяване:	АНД № 394/2018	Докладчик: ЙОХАН МИРОСЛАВОВ ДЖЕНОВ	Адвокат С. – Имам едно единствено искане. Уважаеми господин Председател и госпожо секретар, ако беше прокурорът и към него щях да се обърна, но той не се явява, преди всичко се извинявам, ако с пледоарията си засегна някой магистрат. Всички магистрати и в гр. София и в гр. Козлодуй работят тежка и отговорна работа в държава, в която няма правосъдие. Защо е така, няма да навлизам в подробности, но ако някой се почувства засегнат се извинявам. Аз съм от гр. София, така и или иначе там съм роден и съм живял цял живот, и работя основно в СРС, СГС и ВС да не ги изброявам и тука съм дошъл по линията на борец за граждански права. Няма да казвам кой е той, но така или иначе се налага да работя и в гр. Червен бряг. Харесах хората и правосъдието в частност. Последните месеци, когато тръгвам за гр. Червен бряг моята съпруга ме пита: „Ти като защитник се явяваш или те съдят нещо?“ и аз обяснявам, че на	ВИОЛЕТА ГРИГОРОВА НИКОЛОВА

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				<p>този етап съм защитник, в случая на Г-н Б., но за голямо мое съжаление, но считам че правосъдието в гр. Червен бряг работи специфично, което не е правилно. Какво имам предвид: Аз например за това съдебно заседание съм получил призовка за подсъдим. Тук ми се разясняват правата по чл. 71, чл. 261, разяснява ми се, че лицето се явява в съда и бе освободен еди кога си, чак долу се описва на кого съм защитник. В пърия момент се притесних и когато започнах да обследвам призовката напрежението ми спадна. В РС Червен бряг, като правосъдие, е възможен факта едно лице живо да бъде обявено за мъртво и след това съдията да обяснява, че няма грешка и всичко е нормално. Аз разбирам, че всеки съд може да допусне някаква грешка подведен от роднини, факти и обстоятелства, но в конкретен случай трябва да се образува наказателно производство срещу роднините, да се сезира прокуратурата нещо което не е направено. В моята практика съм имал случай да защитавам умрял в гр. Козлодуй, за което бях разследван. Така, че</p>	

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				<p>такива неща стават, но трябва да се поправят. Тези неща ги казвам само защото все пак съм защитник на г-н Б. от доста време и участието ми в процеса влияе косвено и на него. Г-н Б. е роден и живял цял живот в гр. Червен бряг. Един единствен период е учил във военно училище за военен, но по-голямата съзнателна част от живота си е прекарал в този град. Този град е хубав град, има и преимущества, и до настоящето дело № 394/2018 г. господин Б. не е стъпвал в РУ, не е разследван за никакво престъпление, не е осъждан, няма и адм. наказания „глоби“ – освободен от нак. отговорност. Аз например имам проблеми с КАТ, но той няма проблеми и с КАТ, и предишния съдебен състав, който уважавам изобщо не събира данни за личността на дееца, което е неправилно. Съдът, независимо каква присъда постановява, трябва да събере данни за дееца, т.е. какъв е дееца, каква е неговата съдимост, какво работи, какво му е образованието. Забравих да спомена, че Б. е издал и 2-3 книги за гр. Червен бряг. Едната биографична, а</p>	

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				<p>другата е за съдебната система, но има метафори и не мога да я оценя, но така или иначе той е известен в гр. Червен бряг, даже е и в процедура за номиниране на кмет. Само в процедура е, не казвам нищо. Съдията разглеждал предишния път делото, тъй като е от гр. Плевен и не познава хората. Б. „б.“ за нея е редовен, съвестен гражданин, а аз имам данни, че е разследван за 22 схеми на лихварство, но тя приема, че с Б. „б.“ всичко е редовно. Няма да се спирам на дейността на Господин П., защото той все пак си е направил отвод, но преди това имах забележки и към него относно водене на процеса. Разказвам тези неща на съда само и само да обоснова крайното си искане, а именно че моят доверител и аз, като негов защитник с всичкото си уважение към този състав искаме да се отведе от разглеждане на делото, на основание чл. 29, ал. 2 от НПК. Това е така, тъй като по Гр. дело № 526/2009 г., което е косвено свързано с това дело настоящия състав е постановил едно решение, което е отменено от ПлОС, но е провел процедура</p>	

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				<p>от 4 години. Едни доста тежки процедури, но настоящият състав се е произнесъл против моя доверител. В него тогава е останало убеждение за тенденциозно отношение. Настоящият съдебен състав, с цялото ми уважение, се е отвел по НЧХд № 391/2018 г., в което е участник моя доверител и една много спорна фигура. Като казвам спорна имам предвид, че го видях и се запознах с него М.М., който не искам да го обиждам, но е с ограничени правни познания, за което съм убеден и за това беше дошъл с двама адвокати. В този ред на мисли и моя доверител, който представлявам имаме съмнение в безпристрастността на този състав, и понеже правосъдието в България дава възможност на обвиняемия да е убеден, че състава който разглежда неговото дело е безпристрастен, незаинтересован и няма отношения с него, ще Ви моля да се отведете от разглеждането на това дело. Съмненията му по чл. 29, ал. 2 от НПК не се доказват пряко и няма как да се докажат, но за да бъде доверителят ми спокоен и убеден, че делото се</p>	

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				<p>разглежда от незаинтересован съдия, който да не е имал отношения с него предишни, и за да бъде спокоен той и аз, като негов адвокат, че съдът ще реши незаинтересован от личността на Б., ще моля да се отведете от настоящето дело. За пълнота ще отбележа, че малко по различна пледоария щях да направя, ако беше и прокурорът, и щях да искам отвод и на него, но той не се явява. В заключение искам да посоча, че не виждам в себе си като юрист и г-н Дженов да има пряк интерес да води той делото. За нуждите на правосъдието може да го води и друг състав. Без лични мотиви към Вас и секретаря моля да се отведете от настоящето дело, ако ги приемете за правилни.</p> <p>Обвиняемият – Присъединявам се към становището на адвоката ми. Съдът, като взе предвид становището на процесуалния представител на обвиняемия, както и предвид факта, че действително е разглеждал Гр. дело № 526/2009 г., водено от обвиняемия, по което е постановил решение, което е било частично отменено от въззивната инстанция, както и, че</p>	

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				<p>действително се е отвел по НЧХ дело № 391/2018 г., по което страни са обвиняемият и лицето М.М., макар и по неотнорми към личността на обвиненото лице обстоятелства, приема, че са налице данни, които да обективират съмнение за предубеденост и да постави под съмнение обективността на воденото срещу него наказателно производство и окончателния съдебен акт. Тези обстоятелства макар и да не водят до единствено възможния извод, че настоящият съдебен състав не е безпристрастен, за съжаление са обективни и са оставили подобни впечатления у обвиняемия и неговия защитник. С оглед избягването на каквото и да било съмнение в безпристрастността на настоящият състав, то съдия Йохан Дженов, счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото. Водим от горното О П Р Е Д Е Л И : На основание чл. 29, ал. 2 от НПК съдия Йохан Дженов се отвежда от разглеждане на НАХД № 394/2018г. по описа на Районен съд гр. Червен бряг. Определението на съда е окончателно и не подлежи на</p>	

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				ожалване. Делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на съдия-докладчик. Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.	
3	33/РЗ от 11.2.2019 Дата на обявяване: 11.2.2019	АНД № 394/2018	Докладчик: ВИОЛЕТА ГРИГОРОВА НИКОЛОВА	Председателя на четвърти наказателен състав – съдия Виолета Н. СЕ ОТВЕЖДА на основание чл.29, ал.1 т.1 НПК от разглеждането на АНД №394/2018г. по описа на РС-Червен бряг. Определението не подлежи на обжалване.	
4	33/РЗ от 18.2.2019 Дата на обявяване: 18.2.2019	ГрД № 899/2018	Докладчик: ЙОХАН МИРОСЛАВОВ ДЖЕНОВ	О П Р Е Д Е Л И : На основание чл. 22, ал. 2 във връзка чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК съдията-докладчик ЙОХАН ДЖЕНОВ се ОТВЕЖДА от разглеждане на гр.д. № 899 по описа на Червенобрежки районен съд за 2018 година. Делото да се докладва на Председателя на ЧРС за определяне на нов съдия-докладчик. РАЙОНЕН СЪДИЯ:	ХРИСТО В. ПЪРВАНОВ
5	33/РЗ от 20.2.2019 Дата на обявяване: 20.2.2019	ГрД № 193/2019	Докладчик: ВИОЛЕТА ГРИГОРОВА НИКОЛОВА	ОПРЕДЕЛЕНИЕ № гр.Червен бряг, 20.02.2019г. Червенобрежки Районен съд, четвърти граждански състав, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди и деветнадесета година, в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВИОЛЕТА	

РЕГИСТЪР

НА ОТВОДИТЕ И САМООТВОДИТЕ ПО НПК И ГПК В Районен съд - Червен Бряг

Граждански дела, Наказателни дела, Административни дела
от 1.2.2019г. до 28.2.2019г.

Пореден №	Дата на заседание	Вид №/г. на дело	Докладчик	Мотиви за отвода	Имена на новия докладчик
				<p>НИКОЛОВА като разгледа докладваното от съдията Николова гр.д.№193 по описа за 2019г. на Районен съд – гр.Червен бряг и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид следното: Производството е образувано по молба на с.в.й.г.с ЕГН *****, адрес: *** против А.Б.С. с ЕГН *****, адрес: ***.</p> <p>Съдът се намира в добри приятелски отношения с молителката по делото, поради което за да се избегне всяко съмнение у страните относно обективността и непристрастността на решаващия орган по делото следва съдията – докладчик Виолета Николова да се самоотведе и делото да бъде преразпределено на нов докладчик. Водим от горното, съдът ОПРЕДЕЛИ: Председателя на четвърти граждански състав – съдия Виолета Николова СЕ ОТВЕЖДА на основание чл.22, ал.1 т.6 ГПК от разглеждането на гр.д.№193/2019г. по описа на РС-Червен бряг. РАЙОНЕН СЪДИЯ:</p>	